

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ БЕЛОРУССКОЙ НАУКИ

Андрей Шуман

Резюме

Данное исследование является частью проекта BISS «Человеческий капитал в Беларуси: источники конкурентоспособности и модернизации». Цель работы – на основании качественного анализа оценить кадровый потенциал белорусской науки. Вторая часть настоящего исследования посвящается оценке интегрированности белорусских ученых в международную науку. На основании работ цикла «человеческий капитал» BISS планирует подготовить непосредственные предложения правительству, способствующие улучшению состоянию научного и новационного потенциала Беларуси.

Основные выводы работы:

- 1) Белорусская наука является русскоязычной. Интеграционные процессы белорусской науки направлены главным образом на Россию и в любом случае не выходят за пределы бывшего СССР. Это говорит о запаздывающем развитии страны, так как сама российская наука пытается сделать догоняющий скачок, а белорусское научное сообщество пока тянется за отстающим.
- 2) Международные научные журналы не считаются научными в Республике Беларусь. В свою очередь белорусские научные журналы за исключением считанных единиц не отвечают международным критериям и не могут считаться научными во всем мире. Такая ситуация ведет к нарастающей изоляции белорусского научного сообщества от мирового, что, в свою очередь, будет приводить к падению стандартов научного знания в Беларуси.
- 3) Несмотря на то, что у белорусской научной элиты, в компетенции которых принятие решений относительно научной политики в стране, отсутствует понимание природы современного научного знания и того, как организуется современная наука. В Беларуси пока достаточно много инициативных ученых, которые самостоятельно пытаются соответствовать международным стандартам – например, печатаются в международных научных журналах, хотя это никак не оценивается в нашей стране. Встречаются также и те, кто получает финансирование от самых престижных международных фондов (таких как FP7).
- 4) В Беларуси стремятся поддерживать стандарты научного знания административными способами, следят за строгим соответствием нормативным документам. Это ведет к автономии белорусской науки от ненаучных сообществ и, с одной стороны, позволяет сохранять допустимый уровень научных стандартов. Однако не создается условий для научной конкуренции и интеграции в международную науку. Поэтому в долгосрочной перспективе поддержание научных стандартов только административными способами не является эффективным.
- 5) Современная наука является неотъемлемой частью международных рынков труда и технологий, поэтому развитие национальной науки непосредственно связано со степенью международной интеграции страны, со степенью открытости общества. В итоге можно говорить о благополучных и неблагополучных геополитических зонах для развития национальной науки. Чем выше интеграция в международные рынки труда и технологий, тем

более благополучной является зона. По этим показателям Беларусь не может считаться благополучной зоной для формирования сильной национальной науки, несмотря на то, что географически является частью Европы. Сотрудничество с белорусскими учеными не кажется перспективным для европейских ученых. Чисто геополитические причины усиливают изоляцию белорусского научного сообщества.

б) В связи с перманентной критикой политического режима Беларуси со стороны Европы, все вопросы, связанные с дальнейшей судьбой белорусской науки и образования, являются крайне политизированными как со стороны официального Минска, так и со стороны Европейского Союза. Такая политизированность не позволяет экспертно оценивать реальное положение вещей и предлагать эффективные способы реформирования.

Введение

Важнейшим аспектом при анализе человеческого капитала в сфере национальной науки является выявление вектора международной интеграции – насколько широко и масштабно он представлен. Этот вектор позволяет судить об уровне проводимых исследований, о качестве подготовки научных кадров, об эффективности научной и инновационной политики вообще. Если оценивать вектор международной интеграции именно белорусской науки, то можно констатировать, что белорусская научная политика направлена на поддержание интеграционных процессов только в рамках бывшего СССР, англоязычный вектор международной интеграции не представлен в белорусской научной политике вообще. Между тем способность местных ученых интегрироваться в международную науку пока можно оценить как довольно высокую. Многие ученые по собственной инициативе публикуются в престижных англоязычных журналах, хотя в рамках институциональной структуры белорусской науки это никак не оценивается. Многие реализуют проекты в рамках международных программ, профинансированных самыми престижными международными организациями и фондами.

В данной статье будут выявлены особенности вектора международной интеграции белорусской науки и дана общая характеристика воздействия геополитической зоны, в которой находится белорусское общество, на формирование человеческого капитала в сфере науки и высшего образования.

1. Российский вектор международной интеграции белорусской науки

Во времена Советского Союза русский язык имел статус одного из международных языков науки наравне с английским. В своем подавляющем большинстве ученые в бывших социалистических республиках знали русский язык. Научная публикация на русском языке считалась престижной. Русскоязычный вектор международной интеграции белорусской науки сохраняется до сих пор. Заметим, что такой же вектор имеет место и в некоторых бывших социалистических республиках по настоящее время. В частности, этот вектор существует также в современной Польше, хотя в целом для польской науки актуально наращивание интеграции с англоязычной мировой наукой и переход на международные стандарты оценки научной деятельности.

Белорусская наука является в основном русскоязычной. Подавляющее большинство научных журналов издается на русском языке (и лишь несколько на белорусском). Белорусский журнал признается научным в Республике Беларусь только в одном случае – если он находится в Перечне Высшего аттестационного комитета (ВАК) Республики Беларусь. Этот Перечень утвержден Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 года № 560 в рамках Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь. В нем пунктом 18 определены требования к опубликованности результатов диссертации: основные научные результаты диссертации публикуются до начала ее предварительной экспертизы. При этом соискатель ученой степени должен иметь публикации в научных изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований. Всего этот Перечень содержит наименования 237 журналов. Из них подавляющее большинство – русскоязычные журналы, но и те, которые анонсированы как белорусскоязычные, издают главным образом русскоязычные тексты. Англоязычных непереводаемых журналов в Перечне нет вообще.

«Для включения издания в Перечень необходимо, чтобы:

- Публикуемые в издании научные статьи были подготовлены специалистами из разных организаций, а их содержание соответствовало профилю издания (уровень научных публикаций оценивается экспертами ВАК, и в случае его снижения ВАК может принять решение о исключении такого издания из Перечня);
- редакционная коллегия (редакционный, научный совет) издания включала не менее пяти докторов наук в случае издания по одной отрасли науки или не менее двух докторов наук по каждой отрасли науки в случае многоотраслевого издания;
- главный редактор (председатель редакционного, научного совета) издания имел ученую степень доктора наук;
- была выделена рубрика «научные публикации» в случае если в издании помимо научных статей публикуются иные материалы (публицистического, информационно-справочного, рекламного характера);
- была указана дата поступления научной статьи в редакцию;
- осуществлялось рецензирование научных статей специалистами в соответствующей области исследований, имеющими ученую степень. Специалисты, осуществляющие рецензирование, назначаются редакционной коллегией (редакционным, научным советом) издания;
- периодичность издания была не менее одного раза в год; издание было включено в каталог республиканского унитарного предприятия почтовой связи «Белпочта» Министерства связи и информатизации Республики Беларусь. В случае если издание не подлежит включению в каталог, оно должно распространяться по реестру рассылки, который утверждается редакционной коллегией (редакционным, научным советом) издания»¹.

Фактически, в Перечень могут войти любые регулярно издаваемые записки университета, факультета, кафедры при соблюдении периодичности, публикации ученых из разных организаций и наличии редколлегии, состоящей из докторов наук. Тем не менее, до 2004 года требования к научной публикации в Республики Беларусь были значительно мягче.

Любой текст, опубликованный в сборнике с грифом «научное издание», считался научным. Получается, что любое белорусское издательство, имеющее лицензию на научные издания, могло публиковать тексты со статусом научных. В связи с этим были курьезные случаи, когда защищали кандидатские диссертации на основании публикаций статей в словарях, на которых стоял гриф «научное издание».

Сразу после выхода упомянутого Перечня, статус статей в рецензируемых научных и научно-технических периодических изданиях СССР определялся на основе экспертной оценки членов экспертных советов ВАК или советов по защите диссертаций, считать ли статью научной вообще. Затем все статьи, опубликованные в научных и научно-технических периодических рецензируемых изданиях СССР, стали считаться научными без их экспертной оценки. Данный шаг свидетельствует о явном лоббировании интересов старых научных элит в Республике Беларусь, чьи основные публикации пришлись на период СССР. В случае с физико-математическими и техническими науками это оправданно, поскольку стандарты научной публикации были высокими. Однако в случае с гуманитарными и социальными науками это совершенно неоправданно, так как марксистско-ленинская идеология задавала строгие рамки возможного контента в гуманитарных и социальных исследованиях, что приводило к псевдонаучному знанию и фактам шарлатанства.

Статьи, опубликованные в российских периодических изданиях, считаются научными только в одном случае – если эти издания входят в «Перечень ведущих научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук (2001 – 2004 гг.)». Последний перечень разработан ВАК Российской Федерации для внутреннего использования.

Статьи, опубликованные в украинских периодических изданиях, для того чтобы быть научными, должны входить в «Перечень научных профессиональных изданий Украины, в которых могут публиковаться результаты диссертационных работ на соискание научных степеней доктора и кандидата наук». Последний перечень разработан ВАК Украины, также для внутреннего использования.

Как видим, между Беларусью, Россией и Украиной действует принцип паритета научных публикаций, что направлено на поддержание интеграционных процессов между учеными этих стран.

Англоязычный вектор международной интеграции белорусской науки представлен плохо. Считать ли публикацию научной, даже если ее импакт-фактор¹ (IF) во всем мире считается очень высоким, а публикация по-настоящему престижной, зависит от произвола членов экспертных советов ВАК или экспертов (оппонентов), назначаемыми советами по защите диссертаций: «Статьи в рецензируемых научных периодических рецензируемых изданиях других стран СНГ (кроме России и Украины), а также других зарубежных стран, если экспертами (оппонентами) диссертационного исследования признается достаточным научный уровень этих изданий»². В этом состоит определенный курьез. Дело в том, что перечни ВАК Беларуси, России и Украины содержат наименования журналов, которые не имеют IF, а это значит, что для всего мира публикации в них не считаются научными. Между тем, для белорусской науки признание научности публикаций в журналах с IF (которые считаются везде научными) зависит от произвола белорусских экспертов. Подобные курьезы не способствуют интеграции белорусской науки в мировую.

Следует отметить, что условия вхождения издания в Перечень научных изданий ВАК России еще проще, чем в Перечень ВАК Беларуси. В частности, «к публикациям в научных периодических изданиях, включенных в Перечень, могут быть отнесены рецензируемые монографии, написанные по материалам исследований автора, сборники статей, а также дипломы на открытия, авторские свидетельства на изобретения, выданные Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий, патенты на изобретения. Решение о возможности отнесения монографий и сборников статей к публикациям в научных периодических изданиях, включенных в Перечень, принимаются на

¹ Импакт-фактор (ИФ или IF) – численный показатель важности научного журнала. В соответствии с ИФ оценивают уровень журналов, качество статей, опубликованных в них, дают финансовую поддержку исследователям и принимают сотрудников на работу.

заседаниях экспертных советов ВАК при рассмотрении поступивших в установленном порядке диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук»³. Окончательное решение, считать ли публикацию в российском издании научной, – за экспертным советом ВАК РФ.

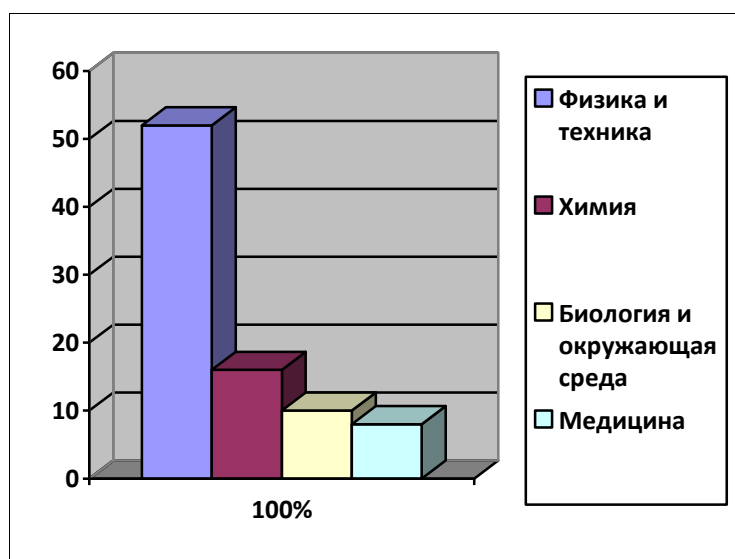
В то время как ВАК Беларуси никак не учитывает в оценке научности публикации IF журнала, в ВАК Российской Федерации об этом есть отдельное положение: «Научные периодические издания, удовлетворяющие достаточному условию, текущие номера которых или их переводные версии на иностранном языке включены в хотя бы одну из систем цитирования (библиографических баз) Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, PubMed, Mathematics, Chemical Abstracts, Springer, Agris, GeoRef, являются включенными в Перечень. Журналы, не включенные в указанные системы цитирования (библиографические базы), должны для включения их в Перечень удовлетворять всем необходимым критериям»⁴. Это свидетельствует о том, что российская наука осознает для себя важность западного (англоязычного) вектора международной интеграции. В Беларуси на уровне положений ВАК этот вектор никак не зафиксирован.

Заметим, что основная форма коммуникации ученых – через научные публикации. Предварительные данные научных исследований или их общее состояние может докладываться в рамках научных конференций и публиковаться в сборниках тезисов (Postproceedings). Некоторые публикации в Postproceedings считаются иногда престижными и имеют даже IF. Но для полноценной презентации научных идей этого не достаточно. В научном мире принято, что результаты исследования для их всесторонней оценки со стороны научного сообщества должны публиковаться именно в научных журналах с IF. В Республике Беларусь у тех, кто руководит научной политикой в стране (например, на уровне ВАК), нет понимания важности данного обстоятельства. Это связано с тем, что научными элитами в стране, от мнения которых зависит принятие решений относительно научной политики в целом, являются люди с еще советским пониманием природы функционирования научного знания и сделавшие политическую или социальную карьеру еще во времена БССР.

2. Потенциал интеграции белорусской науки в мировую

2.1. Публикационная активность белорусских ученых

На уровне социальных институтов белорусской науки публикация в научных журналах с IF не считается вообще престижной и никак официально не индексируется. Тем не менее, белорусские ученые отдельных специальностей по собственной инициативе активно публикуются в данных журналах, что свидетельствует о том, что у белорусской науки высокий потенциал интеграции в мировую науку. Ведь, несмотря на то, что журналы с IF не признаются в Беларуси на уровне ВАК, публикации в этих англоязычных журналах самими белорусскими учеными считаются зачастую престижными. В рамках некоторых научных институтов, руководство которых осуществляет самостоятельную политику по интеграции в англоязычную науку, наличие индекса Хирша² (сюда входит общий показатель престижности публикаций в журналах с IF и число чужих ссылок на данные публикации в журналах с IF) у сотрудников существенно влияет на их научный авторитет в рамках института. В соответствие с базой данных Web of Science распределение белорусских ученых, имеющих H-Index, по специальностям следующее:



К сожалению, англоязычная интеграция белорусских ученых гуманитарных, социальных и аграрных специальностей представлена намного хуже, если вообще представлена.

Общий уровень публикаций в журналах из белорусского Перечня ВАК пока высокий, но только для физико-математических, естественных и технических наук. Очень многие эти журналы можно было бы делать англоязычными и они со временем зарабатывали бы какой-то IF и получали бы статус научных журналов для мировой науки. С некоторыми журналами такое уже произошло. Так, одно из самых уважаемых и престижных в мире научных издательств, Springer, стало издавать англоязычные версии некоторых белорусских журналов: «Journal of Applied Spectroscopy»⁶, «Journal of Engineering Physics and Thermodynamics»⁷ и «Journal of Friction and Wear»⁸. Соответственно, публикации в этих журналах уже обладают некоторым IF и считаются научными для всего мира.

В Беларуси отдельными учеными предпринимаются попытки издавать журналы с IF силами своих научных институтов. Удачный пример такого журнала – «Nonlinear Phenomena in Complex Systems»⁹. Издательство – “Education and Upbringing” Publishing. Возглавляют журнал проф. Вячеслав Кувшинов (Joint Institute of Power and Nuclear Research – Sosny of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus) и проф. Алексей Толстик (Department of Physics, Belarusian State University, Minsk, Belarus). В редколлегию (Editorial Board) журнала входят известные ученые из разных стран. Еще один пример чисто белорусского

² Индекс Хирша или H-индекс – количественная характеристика продуктивности учёного, группы ученых, университета или страны в целом, основанный на количестве публикаций и количестве цитирований этих публикаций.

журнала с IF – «Computational Methods in Applied Mathematics»¹⁰. Его владельцем является Institute of Mathematics of the National Academy of Sciences of Belarus, издателем – Versita и de Gruyter Verlag. Возглавляет журнал проф. Петр Матус (Institute of Mathematics, NAS of Belarus; Department of Mathematics, The John Paul II Catholic University of Lublin, Poland). Очень характерно для многих успешных белорусских ученых, что он совмещает два места работы – у себя в стране и за рубежом. В редколлегию (Editorial Board) журнала также входят многие известные ученые.

Вышеназванные попытки интеграции белорусской науки в мировую являются примерами частных и редких инициатив – эти примеры убеждают в определенных возможностях самоорганизации белорусского академического сообщества даже в условиях, когда западный вектор интеграции белорусской науки не соответствует общей государственной научной политике де факто. Конечно же, в целом белорусская наука как система плохо интегрирована в англоязычную науку. Несмотря на то, что международная интеграция признается в научной политике Республики Беларусь приоритетной задачей¹¹, эффективные меры данной интеграции пока не разработаны, поэтому частная инициатива по международной интеграции белорусской науки формально приветствуется, но никак не оценивается и не является общим трендом.

Внутри себя белорусская наука имеет пока еще взыскательные академические стандарты – приемлемое качество публикаций в научных журналах, приемлемое качество текстов диссертаций для некоторых наук и т.д. (хотя, из-за отсутствия полноценной интеграции белорусской науки в мировую и отсутствия мировых правил ранжирования ученых, данное утверждение можно проверить лишь контент-анализом публикуемых текстов и сравнительным анализом с научными текстами, публикуемыми в журналах других стран СНГ). Такая минимальная взыскательность академических стандартов позволяет без какой-либо государственной поддержки иметь некоторые контакты с учеными из развитых стран.

2.2. Изолированность белорусского научного сообщества

Высокая институционализация белорусской науки в настоящее время и регламентация научной коммуникации позволили преодолеть период 1990-х гг., когда шел стремительный процесс маргинализации получения научных статусов. В тот период были крайне ослаблены процедуры получения научных степеней и званий. Необходимо заметить, что в целом институциональная система организации белорусской науки обеспечивает сейчас более или менее приемлемый уровень академических стандартов для отдельных наук в условиях слабой интеграции в мировую науку.

Это приводит к тому, что академическое сообщество в Республике Беларусь сохраняет свою автономию от неакадемических сред (например, чиновников), желающих получить в дополнение к другим еще и научные статусы. В 1990-х гг. случаи, когда чиновники легко получали научные степени, были не редкостью. Однако уже в 2000-х гг. такая практика почти прекратилась. Это выгодно отличает белорусскую науку, например, от российской. Академическое сообщество в Беларуси является замкнутым, оно, если можно так выразиться, «держит оборону» от внешнего мира. Конечно же, для европейской и мировой науки характерна как раз открытость обществу, рынку труда, экономике. Однако для мировой науки существуют и другие способы оценки эффективности научной деятельности – Индекс Хирша, например. В условиях слабой интеграции в мировую (англоязычную) науку замкнутость белорусского академического сообщества позволяет поддерживать определенные академические стандарты в условиях изоляции Беларуси от европейских интеграционных процессов вообще.

В отличие от белорусского, академическое сообщество в России очень размыто. Научные статусы получать легко. Так, в последнее время в российской науке разгорелось несколько медийных скандалов, связанных с тем, что научные степени были получены с серьезными нарушениями процедурных норм защиты диссертаций, установленных ВАК. Фигурантами скандалов стали политические фигуры – представители «Единой России» (правящей партии). Так, выяснилось, что директор СУНЦ МГУ Андрей Андриянов полностью фальсифицировал результаты своей диссертации¹². Но более мощным скандалом оказалась история заведующего кафедрой политологии и социологии Российского экономического университета имени Плеханова, депутата Госдумы от «Единой России» Владимира

Бурматова¹³. Оказалось, что он защитил диссертацию без единой публикации, что является серьезным нарушением процедур защиты, а сам текст его диссертации содержит плагиат.

В белорусской науке пока не было ни одного скандала, связанного с выявлением серьезных нарушений положений ВАК уже после того как защита диссертации была признана успешной. Высокая степень изоляции научного сообщества от иных сред поддерживает статус кво существующих правил игры в распределении научных статусов, что препятствует тому, чтобы эти правила игры (например, положения ВАК) серьезно нарушались. В Беларуси также намного реже случаются скандалы, связанные с выявлением фактов плагиата в научных работах, чем это имеет место в России или Украине. Это во многом напоминает случай с академическими стандартами в СССР. Они были очень взыскательны, если речь шла о физико-математических, технических и естественных науках, что было вызвано высокой степенью изоляции научного сообщества в СССР от иных сред для данных наук. С другой стороны, эта изоляция была причиной постепенной деградации советской науки, проявившейся в 1980-х гг., и ее тотального обрушения в 1990-х. Изоляция не позволяет адаптироваться к меняющимся условиям. Белорусская наука переживает сейчас период медленной деградации, но именно медленной, определенные стандарты научного контента пока еще сохраняются.

2.3. Карьера белорусских ученых за рубежом

Высокая научная квалификация белорусских ученых позволяет им находить работу по специальности в других странах. По данным Центра мониторинга миграции научных и научно-педагогических кадров Национальной академии наук Беларуси, суммарная численность эмигрантов-ученых и преподавателей ВУЗов, выехавших из Республики Беларусь в 1996-2009 гг., составила около 900 человек. В среднем, в этот период ежегодно эмигрировали 60-65 человек, включая 3-4 докторов и 20-25 кандидатов наук. В этой статистике учитываются только те, кто утратил в результате белорусское гражданство. Количество же ученых и высококвалифицированных специалистов, длительное время работающих за границей без потери белорусского гражданства, оценить довольно сложно. По отдельным оценкам, таких порядка 4-5 тыс. человек за период 1996-2009 гг.

В рамках Национального научно-технического портала¹⁴ была поставлена задача способствовать установлению и расширению научных и информационных связей между учеными-соотечественниками, работающими за рубежом, и научным сообществом Беларуси в интересах развития науки. Данная задача, по мнению организаторов Портала, соответствует принятой в середине 2011 г. Национальной программе демографической безопасности Республики Беларусь на 2011-2015 годы и Мероприятию по внешней миграции в интересах Республики Беларусь (утверждены Указом Президента № 357 от 11 августа 2011 г.). В рамках Портала собрана информация о белорусских ученых, постоянно работающих за рубежом. В их базе¹⁵ уже содержатся сведения примерно о пятистах белорусских ученых. Многие из них работают в России, Польше, США, Англии, Германии. Многие при этом занимают руководящие позиции.

Итак, названные факты подтверждают допущение, что у белорусской науки высокий потенциал международной интеграции, если брать человеческий ресурс: квалификацию белорусских ученых, поддержание ими академических стандартов и т.д. Ведь все эти факты имеют место в негативных условиях, в которых функционирует белорусская наука. Во-первых, у ответственных лиц за научную и инновационную политику в стране нет понимания необходимости какой-либо существенной интеграции с мировой наукой, как мы убедились по положениям ВАК. Во-вторых, существуют серьезные экономические причины, затрудняющую международную интеграцию. Занятия наукой в современном мире являются весьма дорогостоящими. Так, участие в международной конференции с IF (например, конференции, проводимой IEEE) стоит немалых денег. Один организационный взнос для участия в такой конференции составляет иногда сумму, большую, чем зарабатывает отдельный белорусский ученый в своей организации в течение месяца работы. Такие обстоятельства делают невозможными участие в престижных конференциях, и сильно ограничивают научную коммуникацию белорусских ученых.

2.4. Негативная геополитическая зона для белорусской науки

В условиях слабых контактов белорусских ученых с учеными из развитых стран, индекс Хирша зарабатывать сложнее. В западной науке ученые готовы платить, и платить большие суммы для того, чтобы увеличивать доступ к собственным статьям в журналах с IF. Известно, что чаще всего цитируются тексты, которые легко достать – которые в свободном доступе. Для того чтобы статья в журнале с IF была для бесплатного просмотра необходимо заплатить в среднем около 5000 долларов, чего белорусские ученые себе не могут позволить.

Геополитические зоны сильно влияют на возможность интеграции в мировую науку. Есть благополучные зоны, в которых осуществляется заметное финансирование научных исследований, и менее благополучные. Совершенно очевидно, что ученые скорее готовы сотрудничать с коллегами из благополучных зон. Именно поэтому часто интегрировать в мировую науку местную науку из не очень благополучных геополитических зон без специальных программ поддержки практически не возможно. Например, по отношению к польской науке был целый ряд программ и мер, которые способствовали и способствуют в дальнейшем ее международной интеграции. Так, с недавнего времени все журналы Springer, а они обладают высоким IF, публикуют статьи ученых из польских организаций в свободном доступе. Фактически, каждая статья польского ученого становится инвестицией в польскую науку в объеме примерно 5000 долларов (стоимость публикации статьи для бесплатного доступа для ученых из других стран).

2.5. Престижные проекты, выполняемые белорусскими учеными

Несмотря на тот факт, что Беларусь находится в неблагоприятной геополитической зоне для международной интеграции местной науки, белорусские ученые традиционно реализуют проекты в рамках международных программ, профинансированных престижными международными организациями и фондами – UNESCO, NATO, SCOPES, FP6, FP7 и др. Также имеются и прямые договоры с зарубежными заказчиками на разработку и поставку научно-технической продукции. Так, за период 2004–2006 гг. среднегодовое количество реализуемых в Беларуси международных программ стабилизировалось на уровне 400–450 проектов. Деятельностью по выполнению этих программ занимались всего 14% от общего количества организаций, осуществляющих в республике научные исследования и разработки. По данным БелИСА¹⁶, в 2006 г. 16 организациями НАН Беларуси выполнялось 79 совместных проектов в рамках различных международных программ/фондов с общим объемом финансирования 5,6 млн долларов США. К лидерам по количеству проектов относились Институт физики им. Б.И. Степанова (20 проектов), Объединенный институт проблем информатики (10), Институт зоологии (9), Объединенный институт энергетических и ядерных исследований – «Сосны» (5), Институт тепло- и массообмена им. А.В. Лыкова (6), Институт математики (7), Институт физики твердого тела и полупроводников (4). В ВУЗах активность по реализации совместных научно-исследовательских проектов была в 2006 г. в 3 раза ниже: их выполнялось всего 26, главным образом, в Белорусском государственном университете (10 проектов) и в Белорусском государственном университете информатики и радиоэлектроники (4). По информации Министерства образования, общий объем средств, полученный по этим проектам в течение 2006 г., составил 1,6 млн долларов США.

После 2006 г. показатели совместных проектов белорусских ученых по международным программам имеют тенденцию резкого снижения. Связано это с тем, что с 2007 г. были свернуты все программы Международного научно-технического центра (ISTC) и Международной ассоциации по содействию сотрудничеству с учеными из новых независимых государств бывшего СССР (INTAS). Между тем, INTAS был лидером по количеству профинансированных в 1994–2006 гг. совместных проектов с участием белорусских партнеров. Однако INTAS был ликвидирован с 1 января 2007 г. С этого же года была прекращена деятельность в Беларуси ряда зарубежных научных организаций, продолжающих в то же время финансировать международные научные исследования в других странах СНГ. Также фактически была приостановлена деятельность межведомственной Белорусско-Германской рабочей группы по научно-техническому сотрудничеству и Белорусско-Польской межправительственной комиссии по сотрудничеству в области науки и технологий, а именно они служили инструментом для продвижения белорусских партнеров в многосторонние международные консорциумы.

Если ранее существовали программы, так или иначе связанные с поддержкой научно-технического потенциала в странах СНГ (INTAS, ISTC), то с 2007 г. белорусские ученые могут участвовать в конкурсах на получение финансирования лишь на общих основаниях с учеными из ЕС. В свою очередь, высокий научный уровень и высокая конкуренция в новых программах международного научного сотрудничества (РП ЕС), пришедших на смену INTAS и ISTC, не благоприятствуют успешности заявок от Беларуси. Так, если в проектах ISTC уровень успешности составил в среднем 39%, то на конкурсах БРП ЕС этот показатель снизился до 19%.¹⁷

В 1992–2006 гг. наиболее эффективными программами международного сотрудничества, выполняемыми в Беларуси, были программы, финансируемые ISTC и INTAS, первые – по объему полученных средств, последние – по количеству проектов. Обе организации играли заметную роль в поддержке белорусских ученых после распада Советского Союза и их интеграции в европейское научное сообщество. Из 3299 проектов и 9,5 тысяч научно-исследовательских групп из ЕЕСА, профинансированных INTAS за этот период, 4,5% приходятся на Беларусь. В рамках 88 белорусских проектов из 2450 поддержанных ISTC за 1994 – 2006 гг., более 1 тысячи национальных научно-исследовательских групп получили 33,2 млн долларов США¹⁸.

В FP6 белорусские ученые участвовали в 22 проектах с финансированием со стороны Европейской комиссии в размере 1,25 млн евро. Это были проекты по информационным технологиям, нанонаукам и материалам, окружающей среде, энергетике, а также по международному сотрудничеству. Кроме того, 4 исследователя получили международные стипендии в рамках Программы Марии Кюри. На ноябрь 2011 г. представители Беларуси приняли участие в 204 заявках на конкурсы FP7. В результате 31 белорусский партнер участвует в 26 проектах с общим финансированием для белорусской стороны 1,84 млн евро. Наиболее успешными программами являются «Информационные и коммуникационные технологии», «Научная инфраструктура», «Международное сотрудничество», «Здоровье» и отдельные схемы в рамках программы «Люди» («Международный обмен научным персоналом»). В отличие от FP6 в списке участников преобладают уже университеты¹⁹.

Как видим, со стороны Европейского Союза не существует сейчас ни одной масштабной программы интеграции белорусской науки в мировую. Белорусские ученые могут участвовать в конкурсах лишь на общих основаниях с европейскими учеными. После прекращения деятельности ISTC и INTAS в Беларуси никаких преференций белорусским ученым уже не предлагалось.

3. Железный занавес вокруг белорусской науки и образования

В связи с критикой политического режима в Беларуси со стороны Европы, международный имидж страны складывается как отрицательный, что способствует дальнейшей изоляции белорусской науки и образования и делает геополитическую зону страны мало привлекательной для международных научных контактов. На фоне отсутствия специальных европейских программ международной интеграции белорусской науки и образования все связанное с белорусской наукой и образованием максимально при этом политизируется.

После последних выборов президента Республики Беларусь (19 декабря 2010 г.) отношения Беларуси с Западом заметно ухудшились. В Европейском Союзе был составлен список людей, ответственных за политические репрессии в стране и которым в связи с этим запрещен въезд в страны ЕС. В этот список попал целый ряд руководителей учреждений образования:

- Сергей Абламейко, ректор Белорусского государственного университета;
- Михаил Батура, ректор Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники;
- Мечислав Чесновский, ректор Брестского государственного университета им. Пушкина;
- Тамара Алпеева, ректор Международного гуманитарно-экономического института;
- Петр Кухарчик, ректор Белорусского государственного педагогического университета;
- Геннадий Подгайский, директор Минского государственного политехнического колледжа.

В список попали руководители двух крупнейших университетов страны – Белорусского государственного университета (БГУ) и Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники (БГУИР). К тому же именно эти два университета являются лидерами по соответствию их сотрудников международным академическим стандартам (наличию публикаций в журналах с IF и т.д.). Между тем проф. Сергей Абламейко сам принадлежит к тем белорусским ученым, которые вписаны в международные академические стандарты. Он долгое время совмещал свою работу в БГУ и польских ВУЗах. Очевидно, что оценка со стороны Европы руководителей крупнейших университетов как ответственных за репрессии в стране негативно сказывается на международной интеграции белорусской науки в целом.

Крайняя политизация ЕС любых тем и вопросов, связанных с белорусской наукой и образованием, проявилась с новой силой после того, как Министерство образования Беларуси 29 ноября 2011 г. направило в Болонский секретариат пакет заявочных документов на официальное присоединение к Болонскому процессу. Степень политизации хорошо при этом отражена в высказываниях ассистента еврокомиссара по вопросам образования в Департаменте образования Еврокомиссии Жоржа Зисимуса. По его словам, система образования не отделима от политических процессов в стране и европейцы не готовы видеть в Болонском процессе страну, где до сих пор применяется смертная казнь²¹. Конечно, это всего лишь личная точка зрения Зисимуса. Решение об отказе вступления в Болонский процесс приняла специальная комиссия, в которой он не является членом. Но эта точка зрения показывает общую эмоциональную атмосферу обсуждения будущего белорусской науки и образования и степень политизации вопроса со стороны европейцев.

Накал политизации европейцами белорусского вопроса полностью исключает из обсуждения, какими должны быть интеграционные процессы, настоящих белорусских ученых, вписанных в мировые академические стандарты. Они никак не представлены в публичных оценках о реформах белорусской науки и не привлекаются в качестве экспертов по проблемам будущего белорусской науки и образования ни со стороны официального Минска, ни со стороны ЕС.

Заключение и рекомендации

1. Политическая конъюнктура с международной интеграцией белорусской науки и белорусского образования такова, что в краткосрочной перспективе очевидно сохранится статус-кво. По-прежнему сохраняется российский вектор интеграции белорусской науки на официальном уровне, а среди наиболее активных белорусских ученых – ее западный вектор интеграции.
2. Реформирование нормативных документов ВАК и иных государственных органов управления белорусской науки для переориентации интеграционных процессов белорусской науки с русскоязычного на общемировой вектор развития. В частности, признание, наконец, международных научных журналов научными в Республике Беларусь. Англоизация белорусской науки. Переход белорусских научных журналов на международные стандарты.
3. Учет опыта успешных белорусских ученых, соответствующих международным критериям. Привлечение их для реформ белорусской науки, а также для реструктуризации существующей неэффективной научной инфраструктуры.
4. Преодоление изоляционизма белорусских ученых за счет перехода на международные стандарты оценки научной деятельности.
5. Разработка программ, способных привлечь успешных белорусских ученых назад в Беларусь. Предоставление им комфортных условий для научной карьеры у себя в стране.
6. Лоббирование интересов белорусской науки за рубежом. Проработка возможностей создания совместных программ и фондов с европейскими странами.
7. Деполитизация проблем белорусской науки и образования, как со стороны официального Минска, так и со стороны Европейского Союза.

Примечания

1. Точка доступа – официальный сайт ВАК Беларуси: <http://www.vak.org.by>
2. Точка доступа: <http://www.vak.org.by/index.php?go=Pages&in=view&id=39>
3. Точка доступа – официальный сайт ВАК Российской Федерации: http://vak.ed.gov.ru/ru/help_desk/list/
4. Там же.
5. Данные по самым цитируемым учёным: <http://news.tut.by/society/251882.html>
6. Официальный сайт журнала: <http://www.springer.com/physics/atomic,+molecular,+optical+%26+plasma+physics/journal/10812>
7. Официальный сайт журнала: <http://www.springer.com/engineering/mechanical+engineering/journal/10891>
8. Официальный сайт журнала: <http://www.springer.com/physics/classical+continuum+physics/journal/11959>
9. Официальный сайт журнала: <http://www.j-npcs.org/>
10. Официальный сайт журнала: <http://www.degruyter.com/view/j/cmam>
11. Данная задача формулируется так: «Расширение присутствия Беларуси на мировом рынке интеллектуальных продуктов, наукоемких товаров и услуг, взаимовыгодное международное научно-технологическое сотрудничество и привлечение в экономику страны технологий мирового уровня» (УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ от 9 ноября 2010 г. № 575).
12. Точка доступа: http://www.pms.ru/andriyanovgeyt_direktor/3771.html
13. Точка доступа: <http://izvestia.ru/news/541325#ixzz2FGAvC8g4>
<http://ruleaks.net/2964>
14. Официальный сайт: <http://www.scienceportal.org.by/diaspora/>
15. Точка доступа: <http://scienceportal.org.by/diaspora/database/?name=&activity=&country=&doit%21=1&x=33&y=16>
16. О.А. Мееровская, Т.О. Ляднова. О некоторых актуальных тенденциях в развитии международного научно-технического сотрудничества Республики Беларусь. Точка доступа: http://belisa.org.by/ru/izd/stnewsmag/1_2008/art4_7_2008.html
17. Там же.
18. Точка доступа: <http://www.increast.eu/ru/154.php>
19. Там же.
20. Точка доступа: <http://www.kurier.lt/?p=31130>
21. Точка доступа: http://naviny.by/rubrics/society/2012/03/26/ic_articles_116_177301/