

«СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ»: МОЛОДЕЖЬ

Елена Артеменко

Резюме

В работе рассматриваются изменения «социального контракта» в группе молодежи. Она основывается на результатах исследования «социальных контрактов», начатого BISS в 2009 г. и продолженного в 2013 г.

Сравнение результатов исследования 2009 г. и 2013 г. показывает, что установки молодежи по отношению к государству меняются. В частности, в терминологии первого исследования «социальных контрактов» молодежь использует двойную стратегию. С одной стороны, она снижает свою зависимость от государства, что можно считать стратегией «выхода»: как и наемные работники, молодежь склоняется к необходимости снижения влияния государства в таких аспектах, как личное благосостояние, трудоустройство, распределение. С другой стороны — молодежь остается не только «лояльной», но и демонстрирует лучшую восприимчивость к общим, идеологическим конструктам, предлагаемым государством. Иначе говоря, молодежь полностью пользуется выгодами патернализма, попутно снижая собственные риски.

Изменяется отношение молодежи и к тем благам, которые предоставляются в рамках «социального контракта». Их ожидания относительно благ и программ поддержки, предоставляемых государством, растут по многим параметрам, что говорит о большей требовательности и прагматичности молодых людей. Тем не менее, нет оснований полагать, что повышение ожиданий от государства может быть почвой для роста протестного потенциала.

Введение

В настоящем исследовании под молодежью мы понимаем учащихся и студентов, которые выделяются в отдельную группу на основании специфики их взаимоотношений с государством. Зачастую их материальное обеспечение зависит от родственников, они не участвуют (или участвуют ограниченно) в рынке труда и имеют специфические потребности (например, получение образования, создание семьи). По данным Национального статистического комитета, в Беларуси к группе учащихся вузов и ссузов в 2013/2014 гг. относились 533 тыс. человек.¹

Исследование «Социальный контракт для молодежи» 2009 г. выявило специфику данной группы в сравнении с другими. У ее представителей больше оснований не рассчитывать на поддержку со стороны государства, а полагаться на свои силы, благодаря тому, что у них ниже уровень человеческого капитала, определяющего традиционность стратегий поведения. Молодые люди в большей степени ориентированы на то, что их благополучие зависит от них самих. Для них не привлекательны общие государственные стратегии и идеологические конструкты, поэтому возможности их включения в «социальный контракт» и обеспечения их лояльности так же ограничены. Еще одним предположением в рамках исследования, опровергнутым по результатам исследования в 2009 г. стало то, что молодежь предъявляет больший спрос на программы государственной поддержки. Однако события 2009-2013 гг. могли повлиять на изменение данной ситуации. Целью настоящей работы является оценка того, насколько изменился «социальный контракт» с молодыми людьми за период с 2009 г. по 2013 г.

Таким образом, можно выделить следующие задачи настоящей работы:

- Оценить, как изменяется отношение молодежи к государству в рамках «социального контракта» по сравнению с наемными работниками.
- Выявить изменения в ожиданиях и оценках по отношению к благам, представляемым государством в рамках «социального контракта».

¹ Образование в Республике Беларусь (учебный год 2013/2014), <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/education.php>

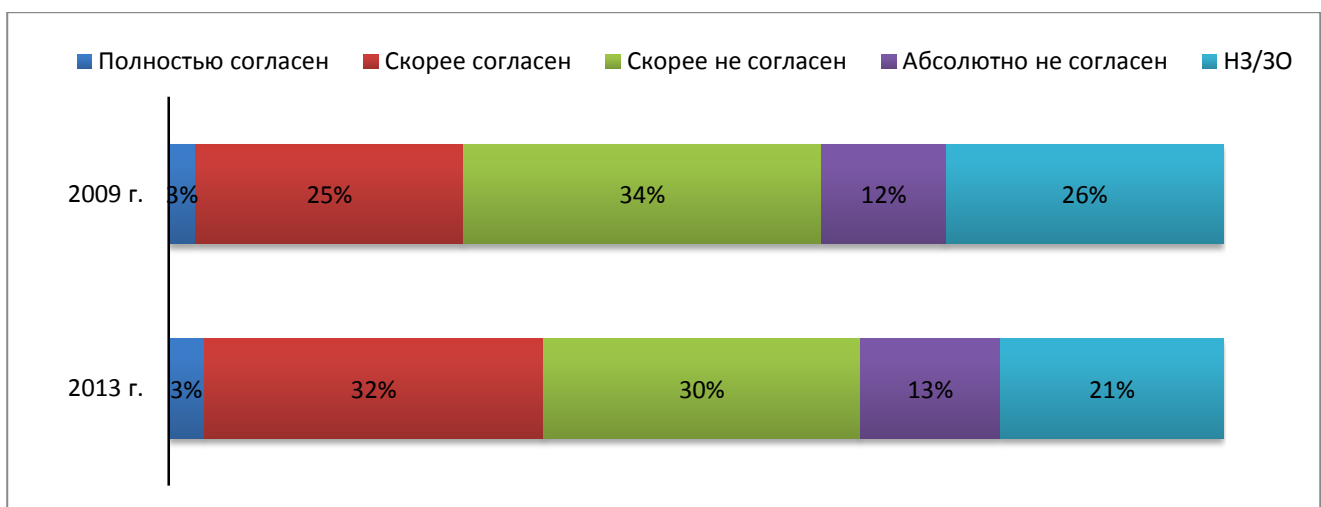
1. Изменение отношения молодежи к государству в рамках «социального контракта»

В восприятии «социального контракта» существуют два измерения. С одной стороны, его можно описывать исходя из того, какие оценки получает стратегия государства (в данном случае под «государством» понимается государственный режим). В категориях исследования 2009 г. стратегия государства описывалась как высокая степень его участия в экономике, широкие возможности контроля в социальной жизни страны. С другой стороны, вне зависимости от оценок предлагаемых условий, может изменяться заинтересованность и зависимость от них (предоставляемых благ).

Согласие со стратегией государства выражается в том, как оценивается степень контроля в экономике (отказ от приватизации государственных предприятий даже при условиях более низкой эффективности), социальной сфере (сохранение распределения, предпочтение меньшей зарплаты, но гарантированного трудоустройства), здравоохранении (медицинское обслуживание среднего уровня, но бесплатно). Одним из главных показателей, на основании которого можно судить о согласии со стратегией государства, является согласие с утверждением «в нашем государстве обеспечены гражданский мир и политическая стабильность, и это оправдывает некоторые ограничения свободы слова».

С точки зрения согласия с данным утверждением молодежь по-прежнему несколько более либеральна, чем наемные работники. Доля тех, кто частично или полностью согласен с утверждением, составляет 35,6% (у наемных работников — 39,6%). Доля согласных молодых людей по-прежнему меньше доли тех, кто с ним не согласен. Однако она повысилась по сравнению с 2009 г. (составляла только 28%). Эта тенденция отличается от тенденции среди наемных работников. Доля частично или полностью согласных уступить часть прав и свобод ради сохранения мира и стабильности незначительно, но снизилась — с 43% в 2009 г. Для того чтобы интерпретировать феномен для молодежи, необходимо рассмотреть, как изменилось ее отношение к другим аспектам «социального контракта», связанным с ролью государства в экономической и социальной жизни.

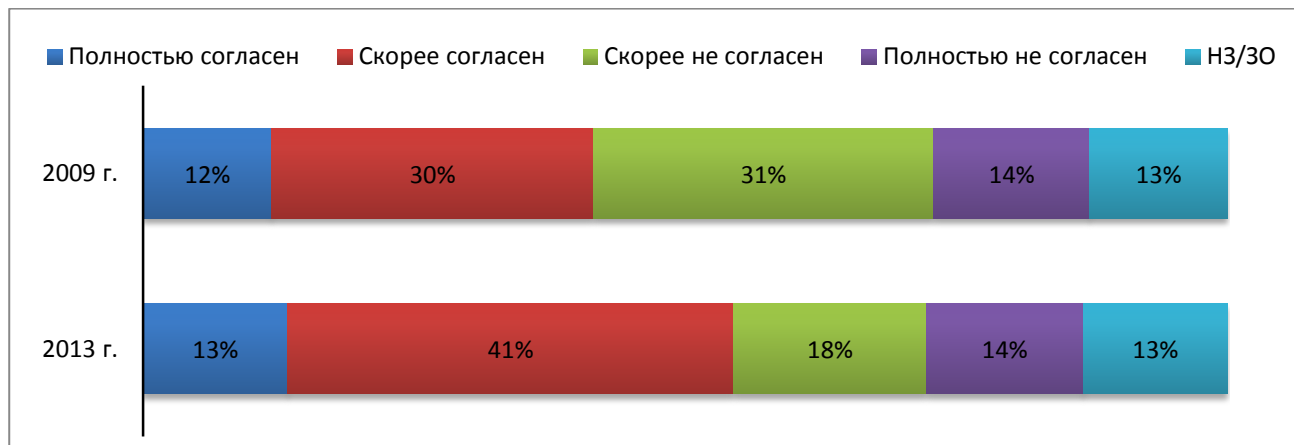
Диаграмма 1. Распределение ответов на утверждение «В нашем государстве обеспечены гражданский мир и политическая стабильность, что оправдывает некоторые ограничения демократии и свободы слова» (в %)



Если говорить о динамике отношения молодежи к роли государства в экономике в целом, можно рассмотреть степень согласия с утверждением «Лучше, чтобы белорусские предприятия зарабатывали меньше прибыли, но не были скуплены иностранцами». Молодежь в большей степени, чем в 2009 г., склонна соглашаться (частично или полностью) с этим утверждением. В общем, доля таких молодых людей составляет 54,4% (в 2009 г. была

41,4%, при этом была ниже, чем доля частично или полностью не согласных). Данная тенденция схожа с тенденцией отдавать предпочтение миру и стабильность за счет отчуждения части политических прав.

Диаграмма 2. Распределение ответов на утверждение «Лучше, чтобы белорусские предприятия зарабатывали не очень большие прибыли, но не были скуплены иностранцами» (в %)



Если же говорить об участии государства в трудоустройстве самих молодых людей, тут они проявляют больший либерализм, чем в 2009 г. Они реже, чем в 2009 г., согласны зарабатывать меньше, но иметь гарантированную занятость, работать на государственном предприятии, быть принудительно распределенными, но не оставаться не трудоустроенными.

Диаграмма 3. Распределение ответов на утверждение «Лучше иметь меньшую зарплату, но гарантированную работу» (в %)

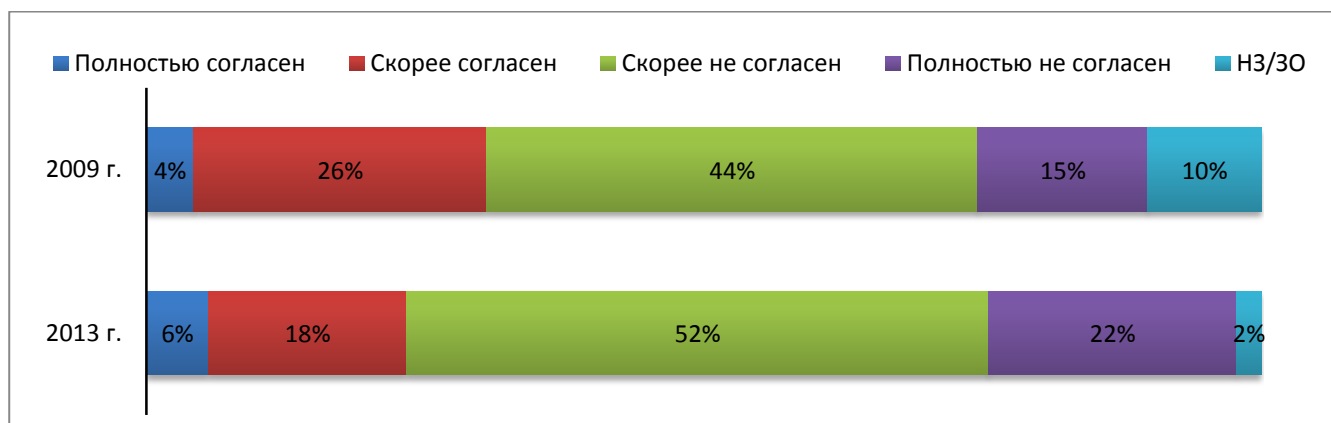


Диаграмма 4. Распределение ответов на утверждение «Лучше работать на государственном предприятии, чем на частном» (в %)

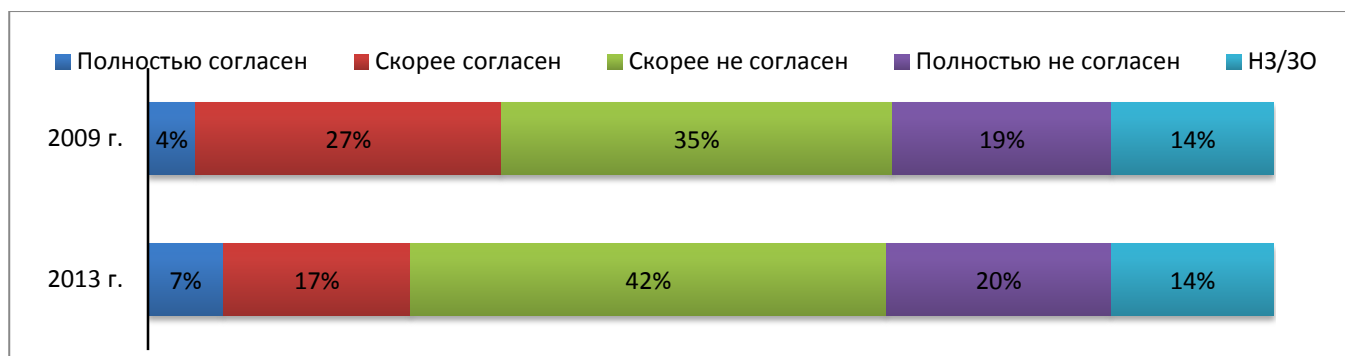


Диаграмма 5. Распределение ответов на утверждение «Лучше распределять выпускников вузов принудительно, но не оставлять их не трудоустроенными» (в %)

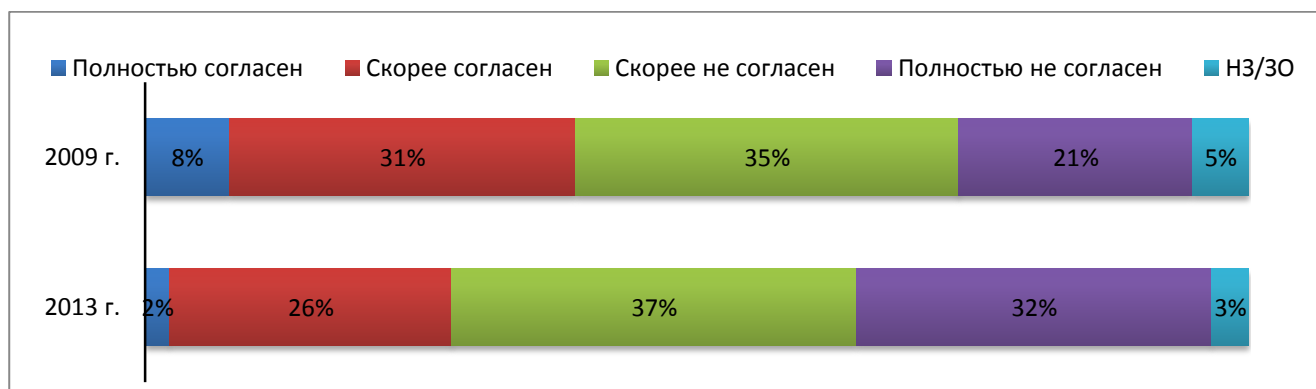
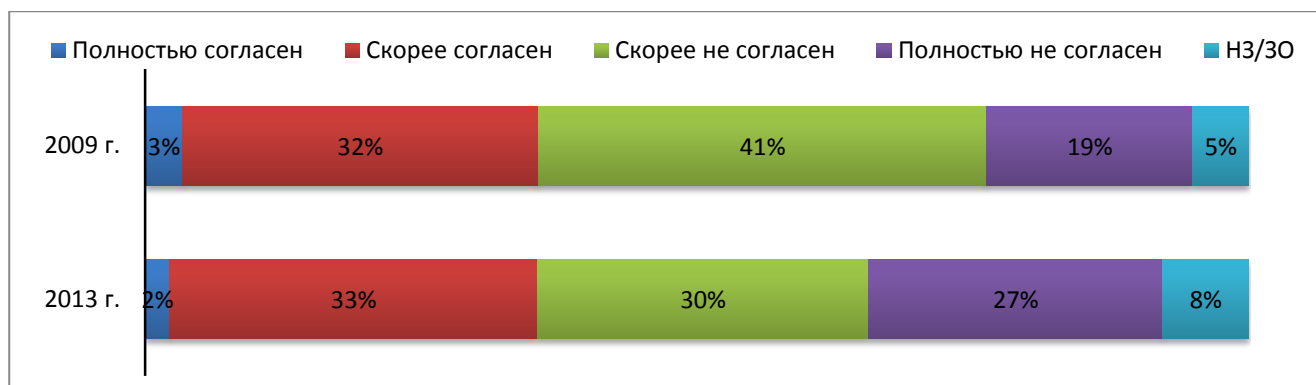


Диаграмма 6. Распределение ответов на утверждение «Лучше иметь медицинское обслуживание среднего уровня, но бесплатно» (в %)



Таким образом, если говорить о степени согласия с положениями «социального контракта», мы видим две тенденции. С одной стороны, молодежь в меньшей степени согласна с высокой ролью государства по обеспечению их благосостояния: она еще больше, чем ранее, склонна иметь возможность зарабатывать самостоятельно, не полагаясь на государственное регулирование трудоустройства. С другой — если говорить о государственной роли в экономике страны в целом, молодые люди в большей степени склонны видеть ее высокой — молодежь готова к приватизации государственных предприятий даже меньше, чем в 2009 г. Как и в случае с готовностью отказаться от части политических свобод в пользу стабильности, эта тенденция для молодежи противоречит тенденции для наемных работников: у них доля согласных с сохранением госсобственности снизилась с 67,1% до 54%.

Наемные работники в целом сохраняют согласие с положениями «социального контракта», однако демонстрируют большую склонность к либеральным ценностям, как в вопросах собственного благосостояния, так и управления страной в целом. Молодежь, не включенная в экономические отношения, выступает за большую роль государства в жизни страны и экономике в целом, чем в 2009 г., но в вопросах личного благосостояния и трудоустройства, вероятно вслед за родителями, проявляет большой либерализм. Это говорит о том, что их политические ориентации формируются не только в семье, на них влияют посторонние источники: система образования, масс-медиа и др.

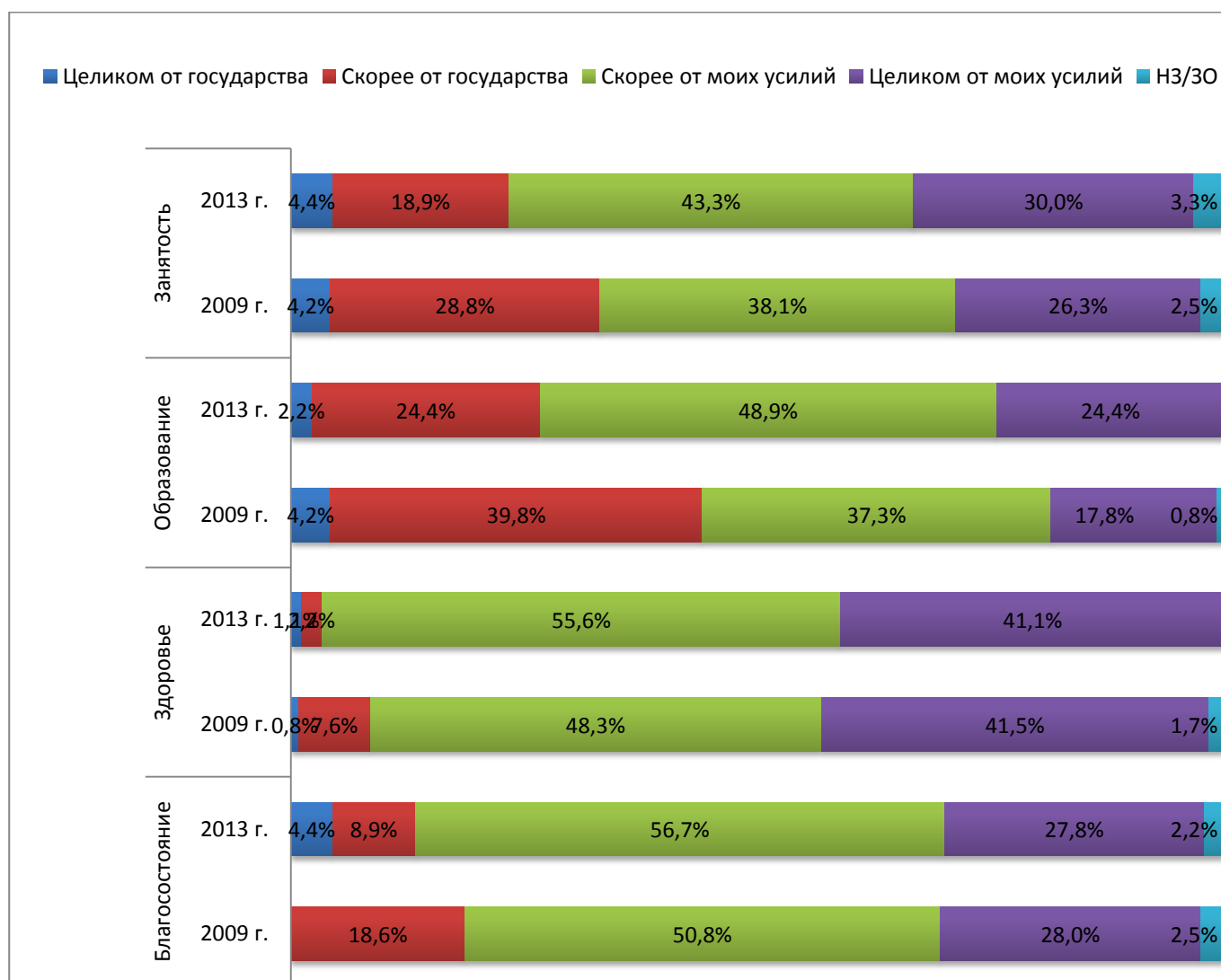
Также существуют различия между группами учащейся молодежи. В 2009 г. и 2013 г. их политические взгляды формировались в разных условиях. Исходя из их идеологических представлений, можно судить о том, что поколения молодых людей различаются. Те, кто попали в группу учащейся молодежи в 2009 г. — люди, которые пошли в начальную школу

до начала правления А. Лукашенко. Те, кто попали в группу учащейся молодежи в 2013 г., могли пойти в школу не ранее чем в 1996 г., это также могло повлиять на формирование их политических взглядов.

Кроме оценки положений «социального контракта», отношение к нему определяется также степенью заинтересованности в его обеспечении со стороны государства. Мы рассмотрим динамику степени заинтересованности исходя из того, на кого — на себя или на государство — молодые люди склонны полагаться в вопросах благосостояния, трудоустройства, здоровья и образования.

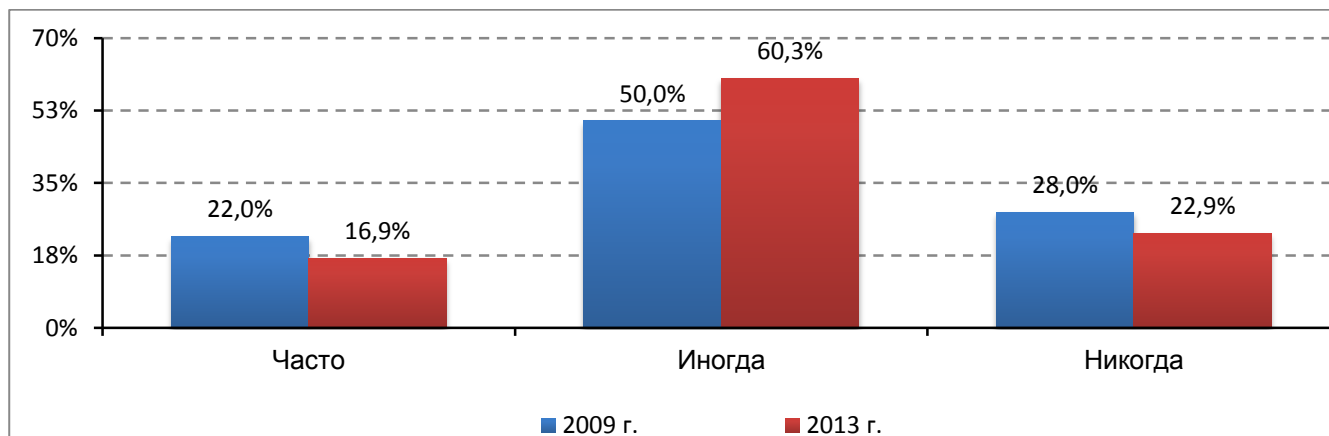
В целом молодежь демонстрирует более низкую, чем у наемных работников, степень заинтересованности в «социальном контракте», и это характерно как для исследования 2009 г., так и для исследования 2013 г. В вопросах благосостояния в той или иной степени готовы полагаться на государство только 13,3% молодых людей (против 18,6% в 2009 г.), трудоустройства — 23,3% (против 33% в 2009 г.), здоровья — 3,3% (против 8,4% в 2009 г.), образования — 26,6% (против 44% в 2009 г.). Наиболее заметная динамика для образования объясняется адекватным восприятием молодыми людьми тенденции по сокращению бесплатного высшего образования. Тенденция по снижению заинтересованности соответствует изменению отношения к нему и среди наемных работников.

Диаграмма 7. Распределение ответов на вопрос «От чего в большей степени — от действий государства или от ваших собственных усилий — зависит следующее:



Наиболее общим показателем того, насколько социальная группа рассчитывает на поддержку государства, является то, как часто ее представители задумываются о роли государства в их жизни. Сравнение результатов исследования в 2009 г. и 2013 г. так же показывает, что молодежь в меньшей степени рассчитывает на государство, т.к. реже задумывается о его роли в их жизни. Такая динамика характерна и для группы наемных работников, что говорит об общей тенденции на уменьшение заинтересованности в «социальном контракте». При этом, как и для наемных работников, среди молодежи снижается доля тех, кто никогда не задумывается о влиянии государства на их жизнь.

Диаграмма 5. Распределение ответов на вопрос «Часто ли вы задумываетесь о том, как государство влияет на вашу жизнь и жизнь вашей семьи?»



Таким образом, по сравнению с результатами 2009 г., молодые люди в меньшей степени задумываются о роли государства в их жизни, так же в меньшей степени рассчитывают на государство в вопросах благосостояния, трудоустройства, здоровья и образования. При этом для образования наблюдается самая существенная динамика, что может говорить об адекватной реакции на рост объемов платного высшего образования.

2. Изменения в отношении к благам, предоставляемым в рамках «социального контракта»

Восприятие благ, предоставляемых государством в рамках «социального контракта», здесь понимается, с одной стороны, как их важность для социальной группы, а с другой — как оценка того, насколько блага обеспечиваются государством.

Общая тенденция для социальных групп наемных работников и пенсионеров относительно восприятия предоставляемых благ была определена экономическим кризисом 2011 г. Сокращение предоставляемых благ повлияло на то, что у данных групп резко снизились ожидания от государства (или важность предоставления благ).

Однако на фоне планомерного восстановления уровня благосостояния в 2012 г. оценки тех благ, которые обеспечиваются сейчас, демонстрируют рост. Рост оценок обусловлен снижением ожиданий.

Таблица 1. Динамика ожиданий и оценок благ в рамках «социального контракта»

↑ - обозначает рост оценок/ожиданий, по сравнению с результатами исследования 2009 г.

= - обозначает сохранение оценок/ожиданий на уровне результатов исследования 2009 г.

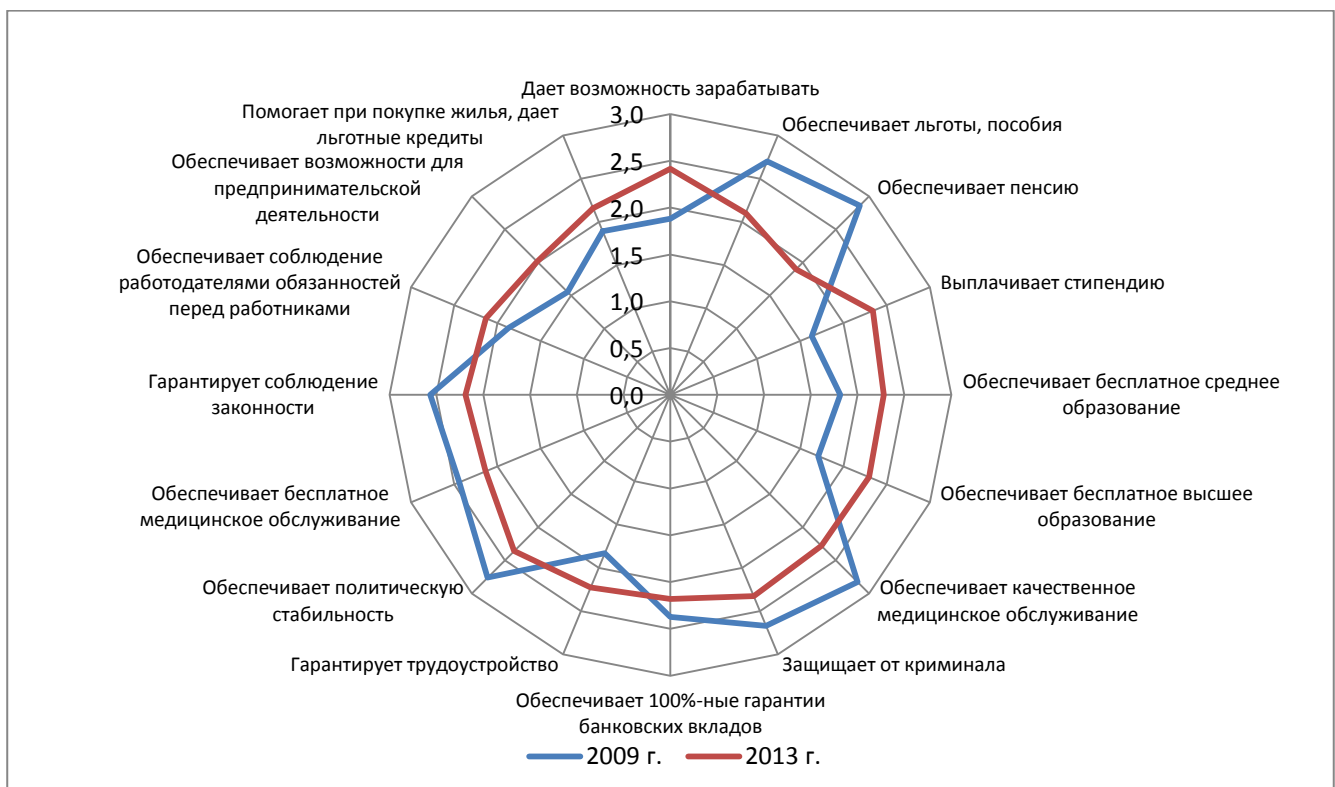
↓ - обозначает снижение оценок/ожиданий по сравнению с результатами исследования 2009 г.

	Наемные работники		Молодежь	
	Оценки	Ожидания	Оценки	Ожидания
Помогает при покупке жилья, дает льготные кредиты	↓	↓	=	↑
Обеспечивает бесплатное высшее образование	↓	=	↓	↑
Обеспечивает бесплатное медицинское обслуживание	=	=	=	=
Обеспечивает политическую стабильность	=	↓	=	↓
Обеспечивает качественное медицинское обслуживание	=	↓	↑	↓
Обеспечивает 100%-е гарантии банковских вкладов	=	↓	↑	=
Обеспечивает льготы, пособия	↑	=	↑	↓
Выплачивает стипендию	↑	=	↑	↑
Обеспечивает пенсию	↑	↓	↑	↓

Гарантирует трудоустройство	↑	↓	=	↑
Обеспечивает бесплатное среднее образование	↑	↓	↑	↑
Гарантирует соблюдение законности	↑	↓	=	↓
Обеспечивает работодателями соблюдение обязанностей перед работниками	↑	↓	=	↑
Дает возможность зарабатывать	↑	↓	↑	↑
Защищает от криминала	↑	↓	↑	↓
Обеспечивает возможности для предпринимательской деятельности	↑	↓	↑	↑

В отличие от наемных работников, реагирующих на сокращение государственной поддержки снижением ожиданий, у молодежи растут ожидания относительно бесплатного среднего и высшего образования, выплаты стипендий, гарантии трудоустройства, гарантии соблюдения работодателями прав работников, обеспечения возможности зарабатывать, обеспечения предпринимательской деятельности, а также не снижаются ожидания относительно обеспечения льгот на жилье.

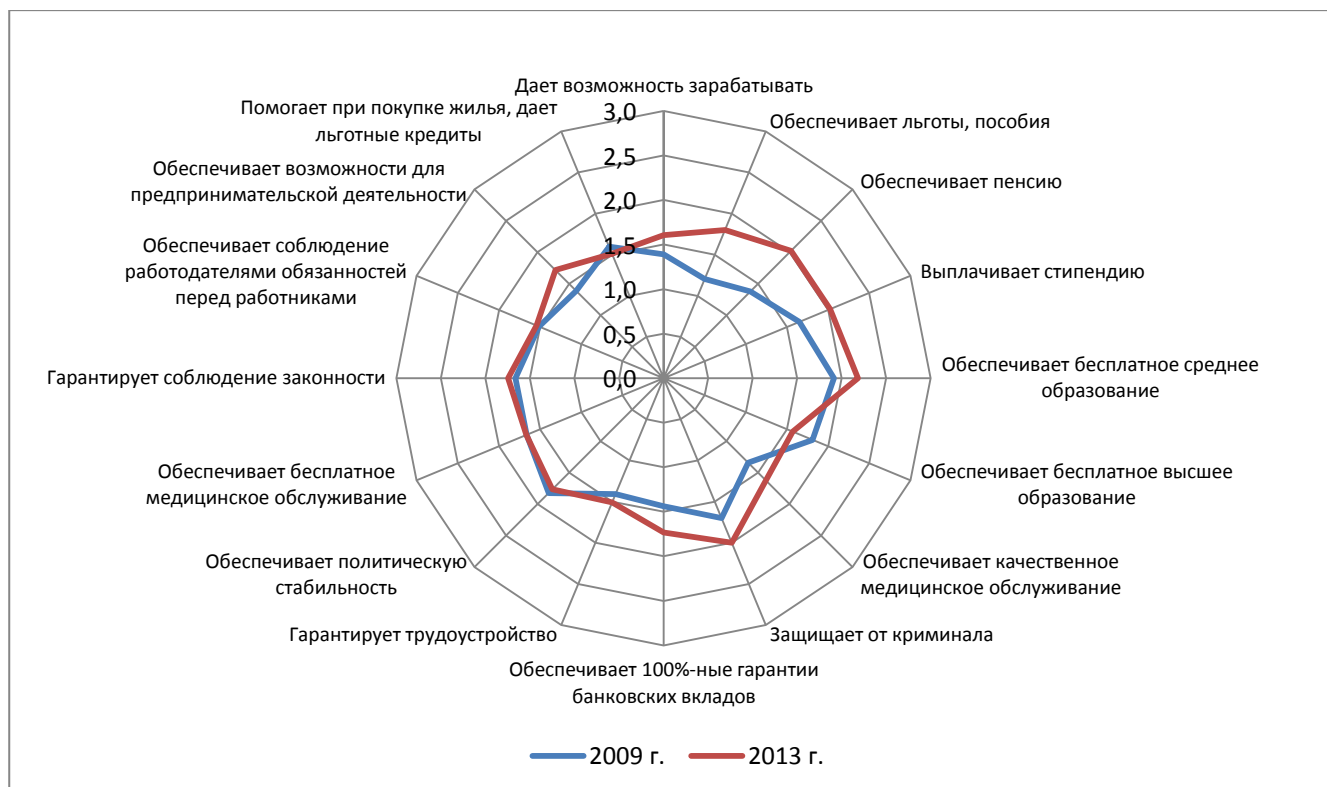
Диаграмма 6. Динамика ожиданий молодежи предоставляемых государством благ



Среднее значение по шкале от 1 до 4, где 1 — совершенно не важно, 4 — очень важно.

Вместе с ростом ожиданий, растут оценки обеспечения среднего образования, выплаты стипендий, возможности зарабатывать и возможностей для предпринимательской деятельности. Также на фоне того, что ожидания относительно параметра не снижаются, растут оценки обеспечения льгот на жилье. Сочетание роста ожиданий и оценок говорит о том, что параметр важен, и государство удовлетворяет потребности группы (по крайней мере, в их представлении).

Диаграмма 7. Динамика оценок молодежи предоставляемых государством благ



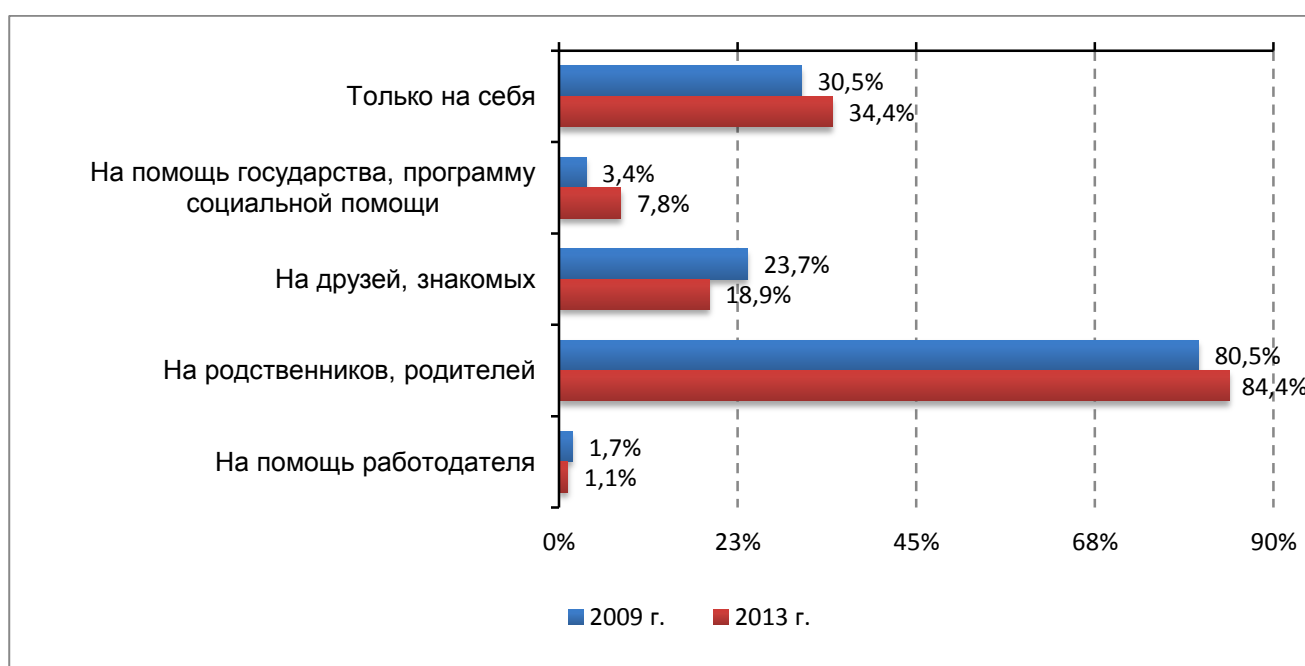
Среднее значение по шкале от 1 до 4, где 1 — полностью не согласен с тем, что государство обеспечивает данное благо, 4 — полностью согласен с тем, что государство обеспечивает данное благо.

Структура ожиданий и оценок отличается от таковой у наемных работников и пенсионеров по параметрам «качественное медицинское обслуживание» и «100-процентная гарантия банковских вкладов»: по ним снижаются ожидания, но при этом, растут оценки (у пенсионеров и наемных работников из-за значимости параметров оценки на фоне снижения ожиданий не растут). Это говорит о том, что данные проблемы для молодежи не актуальны (что можно говорить в целом обо всех параметрах, для которых на фоне снижения ожиданий в конкретной группе происходит рост оценок).

Динамика ожиданий и оценок говорит о том, что они 1) менее объективно, чем пенсионеры и наемные работники, оценивают ситуацию, 2) их требования к государству (ожидания от него) очень часто растут, в отличие от остальных групп. В целом можно сказать о том, что несмотря на происходящее сокращение благ, молодежь остается достаточно требовательной. Однако и их восприятие ситуации менее критическое и адекватное, чем у наемных работников. Это происходит на фоне того, что включенность в «социальный контракт» и то, насколько молодые люди рассчитывают на государство, у них снижается. Если для наемных работников снижение зависимости от государства сопровождается снижением ожиданий, то молодежь демонстрирует снижение зависимости от государства с сохранением достаточно высоких требований к нему.

Однако в данной ситуации вряд ли можно говорить о росте потенциала для недовольства государством со стороны молодежи. Во-первых, рост ожиданий по отдельным параметрам чаще всего сопровождается и ростом оценок уровня предоставления благ. Во-вторых, в отличие от 2009 г. молодежь демонстрирует большую лояльность и восприимчивость к общему предложению «социального контракта» и идеологической конструкции «гражданский мир и политическая стабильность оправдывают ограничения некоторых прав и свобод». В-третьих, одним из условий для протестного потенциала является укрепление горизонтальных связей в обществе. Однако по сравнению с 2009 г. мы можем говорить даже о некотором ослаблении таких связей. Так, на вопрос о том, на кого молодые люди могут рассчитывать в трудной ситуации, они реже отвечают, что могут рассчитывать на своих друзей.

Диаграмма 6. Распределение ответов на вопрос «Представьте, что у Вас возникли серьезные материальные проблемы. На кого Вы рассчитываете в случае таких проблем?»



Заключение

Исследование «социального контракта» с молодежью в 2013 г. показало, что для наемных работников и молодежи, которая не включена в экономические отношения, есть как общие, так и различающиеся тенденции.

Молодежь остается более либеральной, чем наемные работники. Так же, как и наемные работники, она реже, чем в 2009 г., соглашается с положениями «социального контракта» относительно работы на государственных предприятиях, принудительного распределения, меньшей зарплаты, но гарантированной работы.

При этом отличием от наемных работников является то, что молодежь чаще, чем в 2009 г., склонна соглашаться с самыми общими, стратегическими и идеологическими положениями «социального контракта». Молодежь чаще согласна с утверждениями «государственные предприятия зарабатывают меньше прибыли, но не скуплены иностранцами» и, в первую очередь, «в нашем государстве обеспечены гражданский мир и политическая стабильность, что оправдывает некоторые ограничения демократии и свободы слова».

Это говорит о том, что если представления о собственном благосостоянии и стратегиях его повышения формируются исходя из опыта родителей, включенных в экономические отношения, то у представлений относительно общих идеологических конструктов есть другие источники, поэтому тенденции для взрослых людей и для молодежи различаются. Такими источниками могут быть СМИ и система образования. Кроме того, на формирование большей лояльности к идеологическим конструктам может влиять более существенное, чем у наемных работников, поколенческое различие молодежи в 2009 г. и в 2013 г.

Как и наемные работники, молодежь чаще рассчитывает на себя, а не на государство в вопросах благосостояния, трудоустройства, здоровья и образования. Это говорит об уменьшении зависимости от «социального контракта» и заинтересованности в нем.

При этом кризис и сокращение предоставляемых благ не сказываются на снижении ожиданий от государства. По многим параметрам, таким как обеспечение бесплатного среднего и высшего образования, выплата стипендий, гарантия трудоустройства, гарантия соблюдения работодателями прав работников, обеспечение возможности зарабатывать, обеспечение предпринимательской деятельности ожидания молодежи растут. Таким образом, молодежь рассчитывает на себя, однако и от государства они ожидают не меньше.

Повышение ожиданий от государства относительно отдельных благ и трансфертов, при этом, не может стать основанием для роста недовольства и протестного потенциала, т.к. оценки предоставляемых благ не снижаются, повышается уровень согласия с общей идеологией и общим содержанием предложения «социального контракта», а также не увеличивается сила горизонтальных связей, которая выступает важным условием для выражения протеста.

Таким образом, можно констатировать, что портрет молодежи как субъекта «социального контракта» начинает меняться. Если в 2009 г. была зафиксирована низкая склонность к идеологическим конструктам, транслируемым государством, то сейчас она повышается.

Несмотря на то, что в молодежь еще в большей степени, чем в 2009 г., рассчитывает на себя, у нее при этом повышается и спрос на государственные программы. Это говорит о большей прагматичности и склонности диверсифицировать источники благ.

В целом, результаты исследования подтверждают прагматизм молодых людей и их выбор в пользу «двойной стратегии». Она сочетает востребованность государственной поддержки и увеличение «лояльности» — согласия с основными идеологическими конструктами, при снижении зависимости от государства — «сохранении потенциальной возможности «выхода».

Литература

Батурчик М., Шиманович Г. Социальный контракт: молодежь. Социальные контракты в современной Белауси. Социальные контракты в современной Беларуси / Под ред. К. Гайдука, Е. Раковой, В. Силицкого. – СПб.: Невский простор, 2009. – 224 с.

Образование в Республике Беларусь (учебный год 2013/2014), <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/education.php>