

Политический медиабарометр BISS №12 (январь - март 2015 г.): выборы влияют на структуру политических сообщений, но их число не растет

1.07.2015 Елена Артёменко



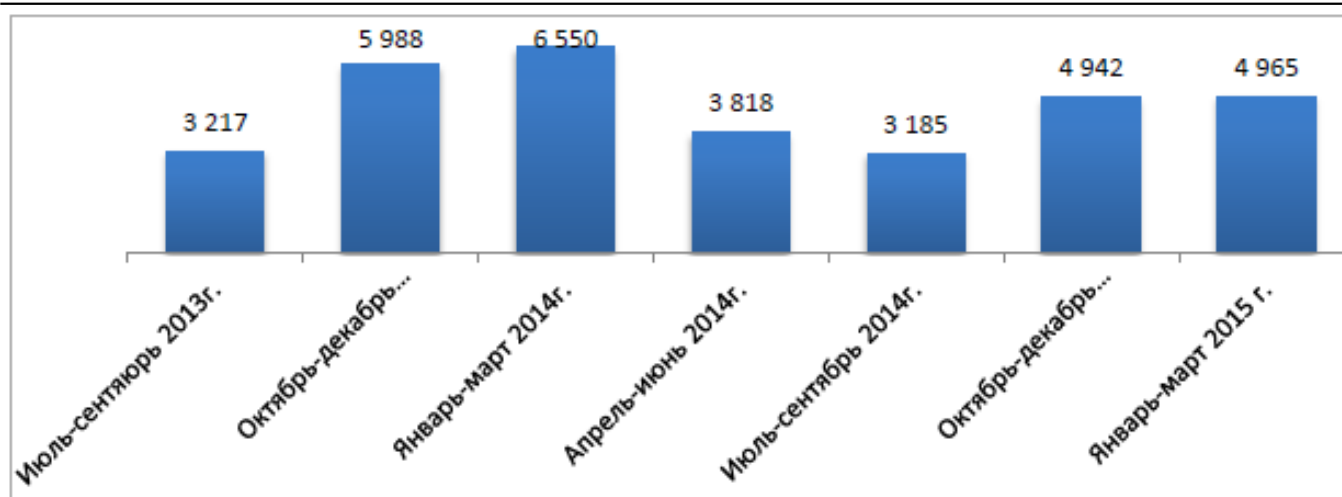
BISS представляет основные результаты исследования «Политический медиабарометр BISS» за период январь-март 2015 г. В нем проанализированы количественные и качественные характеристики «поля коммуникаций» независимых политических сил, а также сделаны выводы о главных факторах, повлиявших на структуру коммуникационного поля.

Основные особенности поля политических коммуникаций в первом квартале 2015 г.:

- Электоральная кампания находит отражение не в количестве, а в структуре коммуникаций: изменения в рейтинге определяются планами по участию в выборах, растет доля освещаемых контактов белорусских политиков с политиками из-за рубежа.
- Качественные характеристики коммуникаций (инициативность коммуникаций, уровень освещения оффлайн-активности, сбалансированность уровня освещаемых событий) снижаются, несмотря на то, что объем коммуникаций не растет.

В предыдущем выпуске политического медиабарометра BISS за октябрь-декабрь 2014 г. мы сделали вывод о том, что приближающиеся выборы начали влиять на коммуникации. Это проявилось, в первую очередь, в резком росте объемов коммуникаций и изменении тематики сообщений. Несмотря на начало предвыборного периода в коммуникациях в конце 2014 г., заметного роста объемов политических коммуникаций в первом квартале 2015 г. не наблюдается. Количество проанализированных упоминаний составляет 4 965, тогда как в предыдущем квартале – всего на 23 упоминания меньше.

График 1. Динамика объемов коммуникаций (количество упоминаний политиков и политических сил)



Несмотря на отсутствие заметного роста объемов коммуникаций, рейтинг политических сил по количественному индексу коммуникаций формируется под воздействием выборов. Таким образом, выборы становятся определяющим фактором формирования структуры коммуникационного поля. По количественному индексу коммуникаций политические силы можно разделить на 3 группы.

Первая — партия БНФ и Объединенная гражданская партия; их индекс заметно выше, чем у ближайших соседей в рейтинге. При этом на протяжении всего квартала ОГП сохраняла лидерство, партия БНФ опередила ее только в последней декаде марта за счет активного участия в организации Дня Воли. ОГП продвинулась на 2-ю позицию с 4-й (в прошлом квартале). Причиной этого стало активное обсуждение выдвижения Николая Статкевича в качестве «символического» кандидата в президенты, а также того, что ОГП поддержала и своего лидера А. Лебедько в выдвижении его кандидатом.

Вторая группа — БХД, «За Свободу» и «Говори правду!». В первом квартале 2015 г. БХД, не так активно участвовавшая в обсуждении выборов, уступила 3-е место движению «За Свободу». Обсуждение выборов кандидата от коалиции "Народный референдум" позволяет БНФ сохранять первое место, а движению «За Свободу» - занять третье. При этом, вне зависимости от выражаемой позиции политических сил относительно конкретных кандидатов, при упоминании коалиции часто перечисляются все её участники, что влияет на их количественный индекс. Несмотря на активные дебаты относительно выдвижения Татьяны Короткевич, кампании «Говори правду» не удалось сохранить позиции в рейтинге из-за снижения активности Владимира Некляева.

К третьей группе относятся все остальные политические силы, традиционно не занимающие лидерские позиции и не использующие предвыборную риторику для своего продвижения в СМИ.

Говоря о движении «За Свободу», стоит отметить, что заметная часть коммуникаций движения посвящена обсуждению участия А. Милинкевича в конкурсе на должность ректора ЕГУ. За счет этого движение получает 14 упоминаний и 55 пунктов индекса (что не повлияло бы на 3-е место движения в рейтинге). Это может сделать медийный портрет движения «За Свободу» более размытым, менее сфокусированным на политической жизни страны и интересах общества.

Таблица 1. Общая представленность политических сил в информационном пространстве

Политическая сила	Индекс общего присутствия	Позиция в рейтинге	Позиция в рейтинге в декабре- октябре 2014 г.
Партия БНФ	2828	1	= (1)
Объединенная гражданская партия	2728	2	↑(4)
Движение «За Свободу»	2022	3	↑(5)
Оргкомитет по созданию партии Белорусская Христианская Демократия	1775	4	↓ (3)
Гражданская кампания «Говори правду!»	1551	5	↓(2)
Белорусская социал- демократическая партия (Грамада)	1127	6	=(6)
Белорусская партия левых «Справедливый мир»	448	7	=(7)
Гражданская кампания «Европейская Беларусь»	390	8	↑(10)
Либерально-демократическая партия	303	9	↑(11)
Консервативно-христианская партия БНФ	294	10	=(8)
Гражданская кампания «Наш дом»	233	11	↑(12)
«Молодой фронт»	160	12	↓(9)
Общественное объединение «За справедливые выборы»	45	13	=(13)
Кампания «Народный референдум»	1156	(652 в октябре-декабре 2014 г.)	
Гражданский альянс за справедливые и честные выборы для лучшей жизни «Талака»	180	(142 в октябре-декабре 2014 г.)	

В рейтинге индивидуальных политиков по индексу можно выделить две группы, резко отличающиеся по показателям: первая — это лидеры рейтинга, оба выступающие претендентами на президентский пост: Анатолий Лебедько и Николай Статкевич. Далее следуют политики — представители структур, входящих в коалицию «Народный референдум»: Владимир Некляев, Александр Милинкевич и Алексей Янукевич. В случае Александра Милинкевича, выдвижение в кандидаты на пост ректора ЕГУ в значительной степени, в отличие от движения «За Свободу», сказалось на количественном индексе. За счет выборов ректора политик получает 46 упоминаний и 230 пунктов индекса. Если исключить обсуждение выборов ректора, Александр Милинкевич уступил бы Алексею Янукевичу и занял бы 5-ю позицию.

Таблица 2. Общая представленность индивидуальных политиков в информационном пространстве

Политик	Индекс общего присутствия	Позиция в рейтинге	Позиция в рейтинге в апреле-июне 2014 г.
Анатолий Лебедько	1938	1	↑ (2)
Николай Статкевич	1598	2	↑ (3)
Владимир Некляев	1212	3	↓ (1)
Александр Милинкевич	1030	4	↑ (6)
Алексей Янукевич	894	5	= (5)
Павел Северинец	556	6	↓ (4)
Григорий Костусев	520	7	↑ (14)
Лев Марголин	464	8	↑ (16)
Станислав Шувкевич	414	9	↑ (11)
Андрей Дмитриев	384	10	↑ (9)
Виталий Рымашевский	382	11	↑ (13)
Сергей Калякин	354	12	↓ (10)
Ирина Вештард	332	13	↑ (17)
Юрий Губаревич	330	14	↓ (7)
Андрей Санников	307	15	↓ (12)
Зенон Позняк	269	16	↓ (15)
Дмитрий Дашкевич	269	17	↓ (8)
Игорь Масловский	225	19	= (19)
Сергей Гайдукевич	213	20	↓ (18)
Ольга Карач	172	21	↓ (20)
Виктор Корнеенко	154	22	↓ (21)
Олег Гайдукевич	114	23	↓ (22)

По динамике накопления индекса также заметно, что на коммуникации индивидуальных политиков влияют те же самые события, что и на коммуникации политических сил: выдвижение Николая Статкевича и пикет в поддержку Charlie Hebdo — в случае Анатолия Лебедько, приезд европейских политиков, проведение Дня Воли — в случае всех остальных политиков-лидеров рейтинга (за исключением Николая Статкевича).

Читайте краткую и полную версии "Политического медиабарометра", а также методологию в формате PDF

 [BISS_PMB12_2015ru_method.pdf](#)

 [BISS_PMB12_2015ru_blits.pdf](#)

 [BISS_PMB12_2015ru.pdf](#)

[МЕДИАБАРОМЕТР](#)

[коммуникации](#)

[рейтинг](#)

[политики](#)

[общество](#)

[партии](#)

[лидеры](#)

Source URL: <http://belinstitute.eu/ru/node/2605>